

Oświęcim, dnia 19.03.2018r.

**Zamawiający:** Oświęcimskie Towarzystwo  
Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

### Uczestnicy postępowania

**OTBS-ZP-1/2018**

*(nr ref. postępowania)*

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego oznaczonego literowo „K” wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Oświęcimiu przy ul. Zagrodowej, Osiedle Stare Stawy” Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 06.02.2018r. (numer ogłoszenia 514382-N-2018).**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

**ofertę nr 2** złożoną przez **FIRMA BUDOWLANA SIKORA**  
**os. Niwa 103A, 34-400 Nowy Targ**

cena zaofferowana w tej ofercie wynosi: **6.509.929,04 PLN brutto (słownie: sześć milionów pięćset dziewięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia dziewięć złotych i 04/100)**

okres gwarancji zaofferowany w tej ofercie wynosi: **60 miesięcy**

ilość płatności przejściowych zaofferowana w tej ofercie wynosi: **10**

termin realizacji zamówienia oferowany w tej ofercie wynosi: **14 miesięcy**

II. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena- waga 60%, gwarancja-waga 15%, termin realizacji inwestycji- waga 10%, ilość płatności przejściowych- waga 15% oferta firmy **Firma BUDOWLANA SIKORA**, otrzymała największą liczbę punktów- **98,57 punktu**.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena- waga 60%,  
gwarancja- waga 15%,  
termin realizacji- waga 10 %  
ilość płatności przejściowych- waga 15%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium gwarancja	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji	Liczba pkt. w kryterium ilość płatności przejściowych	Łączna liczba przyznanych punktów
1	Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S.A. ul. Drzymały 15, 40-059 Katowice	56,35 pkt.	15,00 pkt.	10,00 pkt.	15,00 pkt.	96,35 pkt.
2	P.H.U. „POTOCZAK Stanisław Potoczak 34-713 Skawa, Skawa 625	50,47 pkt.	15,00 pkt.	8,00 pkt.	15,00 pkt.	88,47 pkt.

IV. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

V. W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej z ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U, z 2015r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej ustawą unieważnia w/w postępowanie.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że, Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 4.800.000,00 PLN brutto. Taką kwotę Zamawiający (zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy) podał do publicznej wiadomości bezpośrednio przed otwarciem ofert, które to otwarcie miało miejsce w dniu 02.03.2018r.

Po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez **Firma Budowla Sikora os. Niwa 103A, 34-400 Nowy Targ**, cena zaoferowana w tej ofercie wynosi 6.509.929,04 PLN brutto. Cena najkorzystniejszej oferty znacząco przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. W związku z faktem, iż Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej, zmuszony jest unieważnić przedmiotowe postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4. Ustawy.

z up. Kierownika Zamawiającego

PEŁNOMOCNIK  
  
Wojciech Skarbak  
Specjalista ds. Technicznych