Oświęcim, dnia 22.06.2016r.

Zamawiający
Oświęcimskie Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr OTBS/ZP-2/2016

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY

Nazwa zamówienia „Wykonanie kompleksowej dostawy gazu ziemnego do celów grzewczych do budynków wielorodzinnych stanowiących własność Oświęcimskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o."

Zamawiający, Oświęcimskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. 11 Listopada 16C , działając na mocy art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 4** złożona przez
PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o. Region Karpacki ul. Wita Stwosza 7, 33-100 Tarnów

– cena: 392 804, 83 PLN brutto

Uzasadnienie wyboru:
Oferta najkorzystniejsza (**oferta nr 4**) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: **Cena-waga 100%.** Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj.**100 pkt** , obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w **pkt 17 SIWZ**.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także łączną punktację przyznaną ofertom zgodnie kryterium oceny ofert:

Oferta nr 1
GASPOL S.A
ul. Gazowa 9, 21-100 Lubartów
Cena oferty brutto 385 627,70 PLN,
Oferta odrzucona

Oferta nr 2
ENEA S.A
ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań
Cena oferty brutto 422 236, 70 PLN
Ilość przyznanych punktów : 93,03 pkt

Oferta nr 3
Energa Obrót S.A.
Al. Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk
Cena oferty brutto 408 018, 10 PLN
Ilość przyznanych punktów: 96,27 pkt

Oferta nr 4
PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.
Region Karpacki
ul. Wita Stwosza 7, 33-100 Tarnów
Cena oferty brutto 392 804,83 PLN
Ilość przyznanych punktów: 100 pkt

Oferta nr 5
SIME POLSKA TRADING Sp. z o.o.
ul. Warszawska 31
96-500 Sochaczew
Cena oferty brutto 414 385,62 PLN
Ilość przyznanych punktów: 94,79 pkt

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:
GASPOL S.A., ul. Gazowa 9, 21-100 Lubartów

Uzasadnienie:
Podstawą prawną odrzucenia przedmiotowej oferty jest art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych , który stanowi: „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżei jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3."

Zgodnie z modyfikacją treści SIWZ zamieszczoną na stronie Zamawiającego w dniu 08.06.2016r. zmianie uległa treść załącznika nr 2 do SIWZ Formularz cenowy. Wykonawca złożył ofertę nie uwzględniając zmian wynikających z modyfikacji treści SIWZ sporządzając ofertę w oparciu o nieaktualny formularz cenowy (złącznik nr 2 do SIWZ). Co spowodowało odrzucenie oferty przez Zamawiającego jako nie odpowiadającej treści SIWZ.
Nadto Wykonawca samodzielnie dokonał modyfikacji treści załącznika nr 2 do SIWZ (formularz cenowy) poprzez przeliczenie szacunkowych ilości paliwa gazowego z m3 na kWh podanych w przez Zamawiającego w celu wyliczenia ceny oferty brutto dla pozycji Opłata sieciowa stała w tabeli 5, 6 i 7. Czynność wyżej opisana zgodnie z art. 89 ust. Pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych również skutkuje odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SIWZ, co potwierdza linia orzecznicza (Dokonanie zmiany treści formularza ofertowego w istotnej części dotyczącej sposobu obliczenia ceny jest niedopuszczalne. Nawet jeśli zmiana odbywa się za zgodą zamawiającego. Działanie takie narusza postanowienia siwz, w tym formularza oferty i prowadzi do tego, że dochodzi do oceny z przyjętym sposobem ustalania ceny niezawartym w siwz. Takie działanie może powodować ocenę, iż inny uczestnik postępowania o zamówienie publiczne jest nierówno traktowany (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 3 lutego 2016 r.; sygn. akt KIO 76/16).

INFORMACJA O TERMINIE, PO KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Pzp od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany, przysługuje odwołanie.

Na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jeżeli informacje o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do wniesienia odwołania zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, a wartość zamówienia jest niższa od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji.

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej przysługuje skarga do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

Wojciech Skowronek

.....

W imieniu Zamawiającego